

254631

Dotyczy: „Dostawa i wdrożenie interaktywnej bazy wiedzy medycznej wspierającej pracę personelu medycznego oraz udostępniającej informacje medyczne dla Użytkownika”

Pytanie 35:

Czy Zamawiający dopuszcza złożenie oferty nieobejmującej modułu AI? Uzasadnienie: brak takiej możliwości może prowadzić do nadmiarowego rozszerzenia zakresu zamówienia oraz ograniczenia konkurencji poprzez eliminację rozwiązań i wykonawców spełniających funkcję podstawową.

Odpowiedź 35

Zamawiający dopuszcza złożenie oferty nieobejmującej modułu konwersacyjnego (AI), zgodnie z Załącznikiem nr 1 – Opis Przedmiotu Zamówienia AKTUALNY.

Pytanie 36:

Czy moduł AI – jeśli oferowany – musi zostać uruchomiony w tym samym terminie co zamówienie podstawowe? Uzasadnienie: brak rozdzielenia harmonogramów może prowadzić do nierealnego terminu realizacji oraz uprzywilejowania wyłącznie gotowych, zamkniętych rozwiązań.

Odpowiedź 36

Zamawiający oczekuje realizacji zamówienia jako całości, w ramach jednego harmonogramu wynikającego z Załącznika nr 1 – Opis Przedmiotu Zamówienia AKTUALNY. Zamawiający nie przewiduje odrębnych terminów realizacji dla poszczególnych elementów zamówienia.

Pytanie 37:

Czy Zamawiający potwierdza, że w przypadku nieuruchomienia zamówienia nieobligatoryjnego obejmującego moduł konwersacyjny (AI), Wykonawca nie jest zobowiązany do spełnienia wymagań dotyczących tego modułu – w szczególności w zakresie bezpieczeństwa, regulacji, architektury oraz infrastruktury – już na etapie składania oferty ani realizacji zamówienia podstawowego? Uzasadnienie: Zgodnie z zapisami OPZ Zamawiający zastrzega możliwość odrębnego uruchamiania elementów nieobligatoryjnych, a wymagania dotyczące tych elementów mają zastosowanie wyłącznie w przypadku ich faktycznego zamówienia.

Jednocześnie część wymagań – w szczególności w obszarze bezpieczeństwa, architektury oraz regulacji – odnosi się do modułu konwersacyjnego (AI) w sposób sugerujący konieczność ich spełnienia już na etapie składania oferty, niezależnie od tego, czy moduł ten zostanie uruchomiony.

W konsekwencji powstaje ryzyko:

1. nałożenia na Wykonawców obowiązków dotyczących elementów opcjonalnych, które mogą nie zostać zamówione,
2. nieproporcjonalnego rozszerzenia zakresu wymagań,
3. ograniczenia konkurencyjności poprzez eliminację rozwiązań niespełniających wymagań dla modułu AI, mimo że nie stanowi on elementu obligatoryjnego.

Odpowiedź 37

Zamawiający potwierdza, że wymagania dedykowane modułowi konwersacyjnemu (AI) mają zastosowanie wyłącznie w przypadku objęcia tego modułu zakresem realizacji zamówienia.

Pytanie 38:

Niniejszym sugerujemy, aby Zamawiający zweryfikował i zróznicował poziomy wymagań bezpieczeństwa – regulacyjnych, ogólnych, dotyczących architektury i z zakresu infrastruktury w zależności od charakteru funkcjonalności/ przedmiotu zamówienia nieobligatoryjnego. Obecne wymagania wskazują, iż cały system ma być traktowany jak AI a dotyczą tylko modułu konwersacyjnego AI w konsekwencji w odniesieniu do zamówienia podstawowego tj. bazy wiedzy mającej charakter informacyjno – edukacyjny są nadmiarowe i ograniczają konkurencyjność już na etapie składania oferty.

Odpowiedź 38

Zamawiający wyjaśnia, że wymagania Załącznika nr 1 – Opis Przedmiotu Zamówienia AKTUALNY oraz Załącznika nr 2 – Wymagania Bezpieczeństwa AKTUALNY należy stosować zgodnie z ich zakresem przedmiotowym. Wymagania dedykowane komponentom AI/LLM mają zastosowanie do tych komponentów, natomiast pozostałe wymagania stosuje się odpowiednio do całego Systemu

Pytanie 39:

Czy Zamawiający potwierdza, że wymagania bezpieczeństwa związane z mechanizmami kontroli treści (w tym sanityzacją, ograniczaniem odpowiedzi oraz zabezpieczeniami przed nadużyciami) dotyczą wyłącznie modułu konwersacyjnego (AI), a nie podstawowej funkcjonalności Systemu polegającej na wyświetlaniu zweryfikowanych treści bazy wiedzy? Czy w przypadku nieuruchomienia modułu konwersacyjnego (AI), wymagania związane z kontrolą generowania treści oraz mechanizmami sanityzacji przestają obowiązywać dla Systemu? *Uzasadnienie:* Obecne zapisy OPZ oraz wymagań bezpieczeństwa nie rozróżniają jednoznacznie wymagań dla:

1. statycznych treści bazy wiedzy (zweryfikowanych redakcyjnie),
2. oraz treści generowanych dynamicznie przez moduł AI.

Może to prowadzić do interpretacji, że wymagania właściwe dla systemów generatywnych (np. sanitaryzacja odpowiedzi, kontrola promptów) mają zastosowanie również do funkcjonalności polegającej wyłącznie na prezentacji treści. W konsekwencji istnieje ryzyko:

1. nałożenia nadmiarowych wymagań na moduł podstawowy,
2. zwiększenia kosztów i złożoności rozwiązania,
3. ograniczenia konkurencyjności postępowania.

Odpowiedź 39

Wymagania właściwe dla modułu konwersacyjnego (AI) stosuje się do tego modułu. W pozostałym zakresie zastosowanie mają wymagania Załącznika nr 1 – Opis Przedmiotu Zamówienia AKTUALNY dla całego Systemu. Zamawiający nie przewiduje zmiany zapisów.

Pytanie 40:

Jakie są terminy dostarczenia poszczególnych elementów objętych zamówieniem nieobligatoryjnym?

Odpowiedź 40

Termin realizacji zamówienia określono w Załączniku nr 1 – Opis Przedmiotu Zamówienia AKTUALNY. Szczegółowy harmonogram realizacji zostanie doprecyzowany zgodnie z Załącznikiem nr 1 – Opis Przedmiotu Zamówienia AKTUALNY.

Pytanie 41:

Czy Zamawiający dopuszcza etapowanie wdrożenia (np. oddzielnie dla zamówienia podstawowego i modułów opcjonalnych)? Uzasadnienie: brak etapowania może wskazywać na preferencję wyłącznie dla gotowych rozwiązań i ograniczać rynek.

Odpowiedź 41

Zamawiający nie przewiduje etapowania zamówienia podstawowego. Ewentualne uruchamianie elementów nieobligatoryjnych będzie wynikało z zakresu zamówienia określonego na etapie postępowania.

Pytanie 42:

Na jakim etapie postępowania wymagane jest zapewnienie dostępu testowego (14 dni) do systemu?
Uzasadnienie: wymóg dostępu testowego już na etapie składania ofert może wykluczać rozwiązania rozwijane lub konfigurowane pod potrzeby Zamawiającego.

Odpowiedź 42

Dostęp testowy wymagany jest zgodnie z Załącznikiem nr 1 – Opis Przedmiotu Zamówienia AKTUALNY w toku postępowania, na wezwanie Zamawiającego.

Pytanie 43:

Kiedy przewidziana jest analiza przedwdrożeniowa, ile czasu powinna trwać i czy jej wyniki mogą wpływać na zakres funkcjonalny systemu? **Uzasadnienie:** brak tej informacji powoduje ryzyko rozbieżności między ofertą a rzeczywistym zakresem wdrożenia.

Odpowiedź 43

Analiza przedwdrożeniowa jest przewidziana w Załączniku nr 1 – Opis Przedmiotu Zamówienia AKTUALNY. Jej celem jest doprecyzowanie sposobu wdrożenia i integracji, nie zaś zmiana zakresu funkcjonalnego określonego w Załączniku nr 1 – Opis Przedmiotu Zamówienia AKTUALNY.

Pytanie 44:

W jaki sposób Zamawiający uzasadnia wymaganie zgodności z AI Act, przy jednoczesnym wskazaniu, że System nie pełni funkcji decyzyjnych ani klinicznych? **Uzasadnienie:** Obecne zapisy mogą wskazywać na niespójność pomiędzy deklarowanym charakterem Systemu jako narzędzia informacyjno-edukacyjnego a wymaganiami regulacyjnymi właściwymi dla systemów o podwyższonym ryzyku. Brak jednoznacznego uzasadnienia może prowadzić do niejednolitej interpretacji obowiązków Wykonawców oraz utrudniać prawidłową kwalifikację rozwiązania w świetle przepisów AI Act.

Odpowiedź 44

Wymóg zgodności z AI Act wynika z zastosowania komponentów AI w Systemie i został określony w Załączniku nr 1 – Opis Przedmiotu Zamówienia AKTUALNY w zakresie adekwatnym do jego funkcji. Zamawiający nie przewiduje zmiany zapisów Załącznika nr 1 – Opis Przedmiotu Zamówienia AKTUALNY.

Pytanie 45:

Czy Zamawiający dopuszcza sytuację, w której System – spełniając wszystkie wymagania – zostanie zakwalifikowany jako system wysokiego ryzyka w rozumieniu AI Act? **Uzasadnienie:** Zakwalifikowanie Systemu jako systemu wysokiego ryzyka wiąże się z dodatkowymi obowiązkami regulacyjnymi, w tym w zakresie zarządzania ryzykiem, dokumentacji oraz nadzoru, co istotnie wpływa na koszt i złożoność

rozwiązania. Brak jednoznacznego stanowiska Zamawiającego w tym zakresie może prowadzić do nieporównywalności ofert oraz ryzyka nieprawidłowego oszacowania kosztów realizacji zamówienia.

Odpowiedź 45

Zamawiający nie określa klasyfikacji systemu w rozumieniu AI Act na etapie RFI. Wykonawca zobowiązany jest zapewnić zgodność rozwiązania z obowiązującymi przepisami, adekwatnie do jego funkcji.

Pytanie 46:

W jaki sposób Zamawiający rozumie wymóg blokowania generowania indywidualnych zaleceń terapeutycznych przy jednoczesnym oczekiwaniu kontekstowego wsparcia użytkownika?

Uzasadnienie: Brak jednoznacznego rozróżnienia pomiędzy dopuszczalnym „wsparciem kontekstowym” a niedopuszczalnym generowaniem zaleceń terapeutycznych może prowadzić do istotnych rozbieżności interpretacyjnych. W konsekwencji istnieje ryzyko, że różni Wykonawcy przyjmą odmienne założenia co do zakresu funkcjonalności AI, co wpłynie na nieporównywalność ofert oraz zwiększy ryzyko regulacyjne związane z kwalifikacją Systemu.

Odpowiedź 46

Zamawiający wyjaśnia, że moduł AI może prezentować informacje edukacyjne dotyczące postępowania terapeutycznego wynikające z treści bazy wiedzy, natomiast nie może generować indywidualnych zaleceń terapeutycznych dla konkretnego lub hipotetycznego pacjenta.

Pytanie 47:

Czy Zamawiający oczekuje, że System będzie odpowiadał na zapytania kliniczne w sposób kontekstowy (np. z uwzględnieniem parametrów pacjenta)? Uzasadnienie: odpowiedź twierdząca zmienia charakter systemu z informacyjnego na system wspierający decyzje.

Odpowiedź 47

Zamawiający informuje, że system nie przetwarza danych konkretnego pacjenta i nie generuje spersonalizowanych wyników medycznych.

Pytanie 48:

Jeżeli nie – czy Zamawiający potwierdza, że System ma pełnić funkcję wyłącznie wyszukiwarki oraz narzędzia przetwarzania i prezentacji treści? Uzasadnienie: w takim przypadku część wymagań dotyczących AI może być nadmiarowa.

Odpowiedź 48

Zakres funkcjonalny Systemu został określony w Załączniku nr 1 – Opis Przedmiotu Zamówienia AKTUALNY, zamówienie podstawowe obejmuje funkcje wyszukiwania, przeglądania oraz prezentacji treści bazy wiedzy. Zamawiający nie przewiduje zmiany zapisów.

Pytanie 49:

Jaki jest cel wdrożenia modułu AI przy jednoczesnym ograniczeniu możliwości jego wykorzystania (np. brak rekomendacji dla indywidualnego pacjenta)? *Uzasadnienie:* istnieje ryzyko wdrożenia funkcjonalności, która nie wnosi realnej wartości, a zwiększa koszty i złożoność. Sugerowane use case'y tłumaczące oczekiwania zastosowania 7 zapytań w wątku modelu konwersacyjnego.

Odpowiedź 49

Cel modułu konwersacyjnego AI został określony w Załączniku nr 1 – Opis Przedmiotu Zamówienia AKTUALNY. Zamawiający nie przewiduje uzupełniania Załącznika nr 1 – Opis Przedmiotu Zamówienia AKTUALNY o dodatkowe use case'y.

Pytanie 50:

Czy Zamawiający dopuszcza, aby pełna funkcjonalność modułu konwersacyjnego (AI) została zrealizowana w ramach usług rozwojowych (zamówienia nieobligatoryjnego), a w ramach zamówienia podstawowego ograniczona została do funkcji wyszukiwania i prezentacji treści? *Uzasadnienie:* Biorąc pod uwagę:

1. złożoność technologiczną modułu konwersacyjnego,
2. odrębne wymagania bezpieczeństwa i regulacyjne (AI Act),
3. oraz jego potencjalnie opcjonalny charakter w stosunku do podstawowej funkcjonalności systemu,

zasadne jest rozważenie jego realizacji w ramach usług rozwojowych.

Brak takiego rozróżnienia może prowadzić do:

1. nadmiernego rozszerzenia zakresu zamówienia podstawowego,
2. ograniczenia konkurencyjności poprzez preferowanie wyłącznie gotowych, zaawansowanych rozwiązań AI,
3. oraz zwiększenia ryzyka niedoszacowania lub nieporównywalności ofert.

Odpowiedź 50

Zamawiający wyjaśnia, że moduł konwersacyjny (AI) został w Załączniku nr 1 – Opis Przedmiotu Zamówienia AKTUALNY wskazany jako odrębny element zamówienia nieobligatoryjnego, natomiast zamówienie podstawowe obejmuje funkcje wyszukiwania, przeglądania oraz prezentacji treści bazy wiedzy.

Pytanie 51:

A. Czy Zamawiający doprecyzuje zakres oraz model odpowiedzialności za konfigurację mechanizmów sanitizacji modułu konwersacyjnego AI, w szczególności w kontekście wymogu ich konfigurowalności przez Zamawiającego na etapie Analizy Przedwdrożeniowej?

B. Czy Zamawiający potwierdza, że ostateczna odpowiedzialność za poprawność działania mechanizmów sanitizacji (w tym blokowanie treści niepożądanych, takich jak próby prompt injection, treści wykraczające poza zakres bazy wiedzy czy indywidualne zalecenia terapeutyczne) pozostaje po stronie Wykonawcy, niezależnie od zakresu konfiguracji dokonywanej przez Zamawiającego?

Uzasadnienie: Zgodnie z OPZ mechanizmy sanitizacji mają obejmować m.in.:

1. wykrywanie prompt injection/jailbreak,
2. ograniczanie zapytań niezwiązanych z funkcją Systemu,
3. blokowanie treści wykraczających poza zakres bazy wiedzy,
4. blokowanie indywidualnych zaleceń terapeutycznych,
5. kontrolę długości zapytań i odpowiedzi.

Jednocześnie OPZ przewiduje możliwość konfiguracji tych mechanizmów przez Zamawiającego. W ocenie Wykonawcy może to prowadzić do:

1. niejednoznaczności w zakresie odpowiedzialności za bezpieczeństwo i poprawność działania modułu AI,
2. ryzyka przeniesienia części odpowiedzialności za działanie systemu na Zamawiającego,
3. oraz trudności w jednoznacznym określeniu zakresu odpowiedzialności Wykonawcy w przypadku nieprawidłowego działania mechanizmów kontroli treści.

Dodatkowo tak szeroki zakres mechanizmów sanitizacji, przy jednoczesnej możliwości ich konfiguracji przez Zamawiającego, może prowadzić do:

1. istotnych różnic w sposobie działania systemu w zależności od konfiguracji,
2. oraz ograniczenia porównywalności ofert i rozwiązań.

Odpowiedź 51

- A. Zakres oczekiwanych mechanizmów kontrolnych wynika z Załącznika nr 1 – Opis Przedmiotu Zamówienia AKTUALNY oraz dokumentacji rozwiązania. Szczegóły wdrożeniowe mogą zostać

doprecyzowane na etapie Analizy Przedwdrożeniowej, bez zmiany wymagań Załącznika nr 1 – Opis Przedmiotu Zamówienia AKTUALNY.

- B. Odpowiedzialność za zgodność rozwiązania z Załącznikiem nr 1 – Opis Przedmiotu Zamówienia AKTUALNY oraz wymaganiami bezpieczeństwa, w tym za skuteczność mechanizmów sanityzacji, pozostaje w całości po stronie Wykonawcy, niezależnie od zakresu konfiguracji dokonywanej przez Zamawiającego.

Pytanie 52:

Czy Zamawiający dopuszcza wykorzystanie przez Wykonawcę modeli językowych rozwijanych globalnie, które wykorzystują zagregowane dane w celu poprawy jakości działania? Uzasadnienie: obecne zapisy mogą ograniczać wykorzystanie standardowych rozwiązań rynkowych.

Odpowiedź 52

Zamawiający podtrzymuje wymagania Załącznika nr 1 – Opis Przedmiotu Zamówienia AKTUALNY oraz Załącznika nr 2 – Wymagania Bezpieczeństwa AKTUALNY w zakresie zakazu wykorzystania danych użytkowników do trenowania, dostrajania lub rozwijania modeli poza zakresem świadczenia usługi.

Pytanie 53:

Czy zakaz wykorzystania danych użytkownika obejmuje również dane anonimowe i zagregowane wykorzystywane do doskonalenia modeli? Uzasadnienie: brak doprecyzowania może uniemożliwić zapewnienie odpowiedniej jakości działania systemu.

Odpowiedź 53

Zamawiający podtrzymuje wymagania Załącznika nr 1 – Opis Przedmiotu Zamówienia AKTUALNY oraz Załącznika nr 2 – Wymagania Bezpieczeństwa AKTUALNY w zakresie zakazu wykorzystania danych użytkowników do trenowania, dostrajania lub rozwijania modeli poza zakresem świadczenia usługi.

Pytanie 54:

W jaki sposób Zamawiający oczekuje zapewnienia wysokiej jakości odpowiedzi AI bez możliwości wykorzystania danych interakcyjnych do poprawy działania systemu? Uzasadnienie: może to wskazywać na sprzeczność technologiczna wymagań.

Odpowiedź 54

Zamawiający oczekuje zapewnienia jakości działania Systemu w ramach wymagań określonych w Załączniku nr 1 – Opis Przedmiotu Zamówienia AKTUALNY. Sposób ich realizacji pozostaje po stronie Wykonawcy.

Pytanie 55:

W jaki sposób Zamawiający uzasadnia wymaganie spełnienia standardów OWASP ASVS Level 2 oraz braku podatności CVE dla systemu o charakterze informacyjno-edukacyjnym? *Uzasadnienie:* może to stanowić wymóg nieproporcjonalny do charakteru systemu.

Odpowiedź 55

Zamawiający podtrzymuje wymagania Załącznika nr 1 – Opis Przedmiotu Zamówienia AKTUALNY oraz Załącznika nr 2 – Wymagania Bezpieczeństwa AKTUALNY w zakresie zakazu wykorzystania danych użytkowników do trenowania, dostrajania lub rozwijania modeli poza zakresem świadczenia usługi.

Pytanie 56:

Czy wymaganie wysokiej dostępności (HA) jest adekwatne do systemu, który nie pełni funkcji krytycznych i ma charakter edukacyjno informacyjny? *Uzasadnienie:* może prowadzić do nieuzasadnionego wzrostu kosztów.

Odpowiedź 56

Zamawiający uznaje wymagania dotyczące wysokiej dostępności (HA) za adekwatne do charakteru i przeznaczenia Systemu. Zamawiający nie przewiduje zmiany zapisów Załącznika nr 1 – Opis Przedmiotu Zamówienia AKTUALNY.

Pytanie 57:

Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie modelu bezpieczeństwa adekwatnego do systemów baz wiedzy, zamiast pełnego reżimu właściwego dla systemów krytycznych? *Uzasadnienie:* obecne wymagania mogą ograniczać konkurencję

Odpowiedź 57

Zamawiający nie przewiduje zastąpienia wymagań bezpieczeństwa określonych w Załączniku nr 1 – Opis Przedmiotu Zamówienia AKTUALNY innym, uproszczonym modelem.

Pytanie 58:

A. Czy wymaganie braku podatności CVSS < 3.0 ma zastosowanie do wszystkich składowych, niezależnie czy podatności te mogłyby mieć wpływ na prezentowane treści w systemie o charakterze informacyjno-edukacyjnym?

B. W jaki sposób Zamawiający uzasadnia wzięcie pod uwagę np. fizycznego wektora ataku dla systemu niekrytycznego, o charakterze informacyjno-edukacyjnym?

C. Jeżeli nie wszystkie wektory, to jakie wektory zgodnie z Common Vulnerability Scoring System version 4.0: Specification Document należy wziąć pod uwagę dla systemu o charakterze informacyjno-edukacyjnym?

Uzasadnienie: Metodologia CVSS uwzględnia różne wektory ataku (w tym fizyczne, lokalne i sąsiedztwa sieciowego i sieciowe), które mają odmienne znaczenie w zależności od charakteru systemu. W przypadku systemu informacyjno-edukacyjnego część tych wektorów może nie mieć realnego wpływu na bezpieczeństwo funkcjonalne ani na prezentowane treści. Brak doprecyzowania zakresu stosowania wymagań może prowadzić do nadmiernego rozszerzenia obowiązków Wykonawcy, w tym konieczności eliminacji podatności niemających istotnego znaczenia dla funkcjonowania Systemu, co wpływa na proporcjonalność wymagań oraz koszty realizacji, w szczególności przy użyciu federated access.

Odpowiedź 58

A-C Zamawiający podtrzymuje zapisy Załącznika nr 1 – Opis Przedmiotu Zamówienia AKTUALNY oraz Załącznika nr 2 – Wymagania Bezpieczeństwa AKTUALNY dotyczące podatności i bezpieczeństwa. Nie przewiduje się dodatkowego zawężania ani modyfikacji tych wymagań na obecnym etapie.

Pytanie 59:

A. Czy Zamawiający doprecyzuje zakres pojęcia „zmiany” w rozumieniu wymagań NFUN-B-Z-01 oraz NFUN-B-Z-02, w szczególności poprzez wskazanie, czy obejmuje ono również aktualizacje merytoryczne treści bazy wiedzy (tj. aktualizację materiałów medycznych, zaleceń klinicznych lub publikacji wynikających z rozwoju wiedzy medycznej)?

B. Czy w przypadku uznania, że aktualizacje merytoryczne stanowią „zmiany” w rozumieniu powyższych wymagań, Zamawiający dopuszcza ich realizację w trybie ciągłym, właściwym dla systemów baz wiedzy, bez konieczności stosowania pełnej procedury zarządzania zmianą przewidzianej dla zmian systemowych?

Uzasadnienie: Obecne brzmienie wymagań NFUN-B-Z-01 oraz NFUN-B-Z-02 nie definiuje jednoznacznie zakresu pojęcia „zmiany”, co może prowadzić do interpretacji, że obejmuje ono zarówno zmiany techniczne systemu, jak i zmiany merytoryczne treści bazy wiedzy. W przypadku baz wiedzy medycznej aktualizacje merytoryczne:

1. mają charakter ciągły,
2. wynikają z dynamicznego rozwoju wiedzy medycznej,
3. nie są realizowane w trybie cyklicznych wdrożeń, lecz w sposób bieżący.

Zastosowanie pełnych procedur zarządzania zmianą (np. formalnych zgód, planów wdrożeniowych, testów) do każdej aktualizacji merytorycznej lub nieistotnej np. graficznej mogłoby prowadzić do:

1. istotnego spowolnienia aktualizacji treści,
2. ograniczenia aktualności wiedzy medycznej,
3. zwiększenia kosztów operacyjnych,

4. a w konsekwencji do ograniczenia konkurencyjności postępowania oraz nieproporcjonalnego obciążenia Wykonawców.

Odpowiedź 59

A-B Zamawiający wyjaśnia, że wymagania NFUN-B-Z-01 oraz NFUN-B-Z-02 dotyczą zmian technicznych i funkcjonalnych w komponentach Systemu, w tym komponentach AI/LLM. Aktualizacje merytoryczne treści bazy wiedzy powinny być realizowane zgodnie z wymaganiami Załącznika nr 1 – Opis Przedmiotu Zamówienia AKTUALNY dotyczącymi aktualności i przeglądu treści.

Pytanie 60:

Czy Zamawiający potwierdza, że wymagania OPZ zostały opracowane z uwzględnieniem możliwości świadczenia usługi w modelu federated access?

Odpowiedź 60

Zamawiający informuje, że Załącznik nr 1 – Opis Przedmiotu Zamówienia AKTUALNY wprost dopuszcza model Federated Access / Single Sign-On jako jeden z modeli wdrożenia.

Pytanie 61:

Czy Zamawiający dokonał analizy poziomu znajomości języka angielskiego wśród docelowych użytkowników Systemu, w szczególności lekarzy podstawowej opieki zdrowotnej oraz personelu spoza ośrodków akademickich? *Uzasadnienie:* brak analizy może prowadzić do ograniczenia dostępności systemu przez zdefiniowanych odbiorców.

Odpowiedź 61

Zamawiający nie przewiduje uzupełniania dokumentacji o dodatkowe analizy w tym zakresie. Wymagania językowe zostały określone w Załączniku nr 1 – Opis Przedmiotu Zamówienia AKTUALNY.

Pytanie 62:

W jaki sposób Zamawiający zapewni równy dostęp do funkcjonalności Systemu dla użytkowników nieposługujących się biegle językiem angielskim? *Uzasadnienie:* istnieje ryzyko ograniczenia wykorzystania systemu.

Odpowiedź 62

Zakres wymagań językowych został określony w Załączniku nr 1 – Opis Przedmiotu Zamówienia AKTUALNY i pozostaje bez zmian

Pytanie 63:

Czy Zamawiający uznaje, że System, którego kluczowe treści dostępne są wyłącznie w języku angielskim, spełnia wymóg zapewnienia powszechnego i niedyskryminacyjnego dostępu do narzędzia finansowanego ze środków publicznych? **Uzasadnienie:** Brak zapewnienia dostępności treści w języku polskim może prowadzić do ograniczenia możliwości korzystania z Systemu przez część docelowych użytkowników, co wpływa na rzeczywistą dostępność narzędzia oraz jego wykorzystanie w systemie ochrony zdrowia.

Odpowiedź 63

Zasady dotyczące dostępności językowej zostały określone w Załączniku nr 1 – Opis Przedmiotu Zamówienia AKTUALNY i pozostają bez zmian.

Pytanie 64:

W jaki sposób Zamawiający uzasadnia efektywność wydatkowania środków publicznych na rozwiązanie, z którego część użytkowników może nie być w stanie w pełni korzystać ze względu na barierę językową? **Uzasadnienie:** Brak możliwości pełnego wykorzystania Systemu przez część użytkowników może wpływać na efektywność wdrożenia oraz realną wartość dostarczonego rozwiązania, co z perspektywy Wykonawcy stanowi istotne ryzyko związane z oceną i odbiorem Systemu.

Odpowiedź 64

Zamawiający określił wymagania funkcjonalne i językowe Systemu w Załączniku nr 1 – Opis Przedmiotu Zamówienia AKTUALNY. Pytanie nie dotyczy treści ani interpretacji Załącznika nr 1 – Opis Przedmiotu Zamówienia AKTUALNY. Zamawiający nie przewiduje udzielania dodatkowych wyjaśnień w tym zakresie.

Pytanie 65:

Czy Zamawiający oczekuje, że moduł AI umożliwi korzystanie z Systemu w języku polskim, w tym interpretację treści źródłowych dostępnych w języku angielskim? **Uzasadnienie:** odpowiedź wpływa na charakter systemu oraz zakres funkcjonalny AI.

Odpowiedź 65

Zakres funkcjonalny modułu AI wynika z Załącznika nr 1 – Opis Przedmiotu Zamówienia AKTUALNY i nie obejmuje dodatkowych wymagań językowych niewskazanych w dokumentacji.

Pytanie 66:

Czy Zamawiający potwierdza, że wszystkie wymagania OPZ są proporcjonalne do charakteru Systemu jako narzędzia informacyjno-edukacyjnego? **Uzasadnienie:** istnieje ryzyko nadmiarowości wymagań.

Odpowiedź 66

Zamawiający informuje, że wymagania zostały określone z uwzględnieniem charakteru i funkcji Systemu opisanych w Załączniku nr 1 – Opis Przedmiotu Zamówienia AKTUALNY oraz pozostają bez zmian.

Pytanie 67:

W jaki sposób Zamawiający zapewni konkurencyjność postępowania, biorąc pod uwagę łączne spełnienie wymagań dotyczących:

1. doświadczenia wdrożeniowego,
2. bezpieczeństwa,
3. architektury systemu,
4. oraz komponentów AI?

Uzasadnienie: łączne spełnienie wymagań określonych w OPZ, w szczególności w zakresie:

1. doświadczenia wdrożeniowego,
2. wymagań bezpieczeństwa,
3. architektury systemu,
4. oraz zaawansowanych komponentów AI,

może istotnie zawężyć krąg potencjalnych wykonawców zdolnych do złożenia oferty. W ocenie Wykonawcy kluczowe znaczenie ma nie tylko zasadność poszczególnych wymagań rozpatrywanych indywidualnie, lecz ich skumulowany wpływ na dostępność rynku. Brak analizy tego wpływu może prowadzić do:

1. ograniczenia konkurencyjności postępowania,
2. nieporównywalności ofert,
3. a w skrajnym przypadku do braku możliwości złożenia ofert przez podmioty działające w różnych modelach świadczenia usług.

Odpowiedź 67

Zamawiający informuje, że wymagania zostały określone jednolicie dla wszystkich potencjalnych wykonawców w dokumentacji zamówienia, w szczególności w Załączniku nr 1 – Opis Przedmiotu Zamówienia AKTUALNY oraz w pozostałych załącznikach, i pozostają bez zmian.

Pytanie 68:

Czy Zamawiający przeprowadził analizę rynku potwierdzającą istnienie więcej niż jednego rozwiązania spełniającego wszystkie wymagania określone w OPZ? Uzasadnienie: brak takiej analizy może

wskazywać na ograniczenie konkurencji, wykluczenie części modeli świadczenia usług lub brak wyłonienia wykonawcy.

Odpowiedź 68

Zamawiający informuje, że wymagania określone w dokumentacji, w tym w Załączniku nr 1 – Opis Przedmiotu Zamówienia AKTUALNY, zostały opracowane w oparciu o przeprowadzone rozpoznanie rynku.

Aktualny termin składania wycen do 03.04.2026 godzina 12.00.

02.04.2026 Marcin Łukasiewicz