

254631

Dotyczy: „Dostawa i wdrożenie interaktywnej bazy wiedzy medycznej wspierającej pracę personelu medycznego oraz udostępniającej informacje medyczne dla Użytkownika”

Pytanie 1:

W odniesieniu do zamówienia podstawowego i wymagania WF.08 Obsługa język polskiego, Czy intencją zamawiającego jest dostarczyć użytkownikom treści przede wszystkim w języku polskim?

Odpowiedź 1

Zamawiający informuje, że nie wprowadza wymogu, aby treści były udostępniane przede wszystkim w języku polskim. Treści merytoryczne bazy wiedzy mogą być udostępniane w języku polskim lub angielskim. W przypadku udostępniania treści w języku angielskim muszą one stanowić integralną część oferowanej bazy wiedzy oraz podlegać tym samym zasadom aktualizacji, weryfikacji merytorycznej i kontroli jakości, co pozostałe treści.

Pytanie 2:

Czy teksty powinny być przygotowane przez polskich autorów i uwzględniać zasady funkcjonowania polskiego systemu ochrony zdrowia?

Odpowiedź 2

Zamawiający informuje, że zgodnie z Załącznikiem nr 1 - OPZ nie wymaga, aby treści były przygotowywane wyłącznie przez polskich autorów. Zamawiający oczekuje, aby treści były opracowywane zgodnie z wymaganiami określonymi w Załączniku nr 1 - OPZ, w szczególności w oparciu o aktualną, recenzowaną literaturę naukową, wytyczne towarzystw naukowych, publikacje medyczne o charakterze referencyjnym oraz udokumentowaną metodykę EBM.

Pytanie 3:

W odniesieniu do wymagania jakościowego WJ.03 Potwierdzenie przeprowadzonych wdrożeń, czy udokumentowanie zakupu licencji do medycznej bazy wiedzy przez podmiot leczniczy lub bibliotekę będzie uznane jako spełnienie tego wymogu?

Odpowiedź 3

Zamawiający wyjaśnia, że samo udokumentowanie zakupu licencji nie będzie uznane za wystarczające do spełnienia wymagania WJ.03. Wymaganie dotyczy wdrożenia analogicznego rozwiązania działającego przez co najmniej 24 miesiące w minimum trzech podmiotach leczniczych lub uczelniach medycznych, wraz z przedstawieniem oświadczeń o realizacji oraz rekomendacji od podmiotów zamawiających. Biblioteki nie zostały wskazane w katalogu podmiotów referencyjnych. Przez analogiczne rozwiązanie

rozumie się system udostępniający medyczną bazę wiedzy lub system wspierający wyszukiwanie i przeglądanie treści medycznych dla personelu medycznego.

Pytanie 4:

Czy baza powinna uwzględniać odpowiedzi na pytania i problemy kliniczne zgłaszane przez środowisko lekarskie w Polsce?

Odpowiedź 4

Zamawiający informuje, że zakres i wymagania jakościowe bazy wiedzy są zawarte w Załączniku nr 1 - OPZ i dotyczą szerokiego zakresu dziedzin medycyny klinicznej, metodyki EBM, transparentnej metodyki opracowywania treści oraz cyklicznego przeglądu treści.

Pytanie 5:

Czy treści powinny uwzględniać realia polskiego systemu ochrony zdrowia?

Odpowiedź 5

Zamawiający informuje, że zakres i wymagania jakościowe bazy wiedzy są zawarte w Załączniku nr 1 – OPZ.

Pytanie 6:

Czy baza wiedzy powinna uwzględniać wytyczne polskich towarzystw naukowych a wytyczne międzynarodowe powinny być opatrzone komentarzami polskich ekspertów?

Odpowiedź 6

Zamawiający informuje, że zgodnie z Załącznikiem nr 1 - OPZ nie przewiduje natomiast obowiązku dodawania komentarzy polskich ekspertów do międzynarodowych wytycznych.

Pytanie 7:

Czy informacje/zagadnienia terapeutyczne powinny uwzględniać leki zarejestrowane w Polsce i dostępne na rynku?

Odpowiedź 7

Zamawiający informuje, że nie wymaga ograniczenia informacji terapeutycznych wyłącznie do leków zarejestrowanych i dostępnych na rynku polskim.

Pytanie 8:

Czy treści powinny uwzględniać strukturę i podział zadań/ ról personelu medycznego w polskim systemie ochrony zdrowia

Odpowiedź 8

Zamawiający informuje, że Załącznik nr 1 - OPZ określa grupy odbiorców Systemu, natomiast nie przewiduje odrębnego wymagania polegającego na dostosowaniu struktury treści do podziału ról personelu medycznego w polskim systemie ochrony zdrowia.

Pytanie 9:

Czy Załącznik nr 2 - Wymagania bezpieczeństwa systemu interaktywnej bazy wiedzy wspierającej pracę lekarza jest właściwy? W OPZ napisano: „Aplikacja pełni wyłącznie funkcję informacyjno-edukacyjną i służy do wyszukiwania, przeglądania oraz prezentowania treści medycznych opracowanych w oparciu o zamkniętą bazę wiedzy dostarczaną przez Wykonawcę. Aplikacja nie przetwarza danych konkretnego pacjenta i nie generuje spersonalizowanych wyników medycznych. Aplikacja nie stanowi wyrobu medycznego i nie może generować diagnoz, zaleceń terapeutycznych, oceny ryzyka klinicznego ani prowadzić segregacji medycznej (triage).”

Podczas gdy szereg wymagań opisanych w tym załączniku (MDR klasy IIa/IIb oraz AI high-risk) są przedwczesne, nieadekwatne do funkcji systemu i ograniczające konkurencję. Załącznik bezpieczeństwa wygląda częściowo tak, jakby był pisany dla innego typu systemu niż baza wiedzy. Pojawiają się tam wymagania dotyczące:

- CE jako wyrób medyczny klasy IIa/IIb,
- IEC 62304, ISO 14971,
- AI Act high-risk,
- „interpretacji wyników badań”,
- accuracy/F1-score/drift/confidence score,
- wyjaśnialności interpretacji,
- logowania interpretacji wyników badań.

Tymczasem samo OPZ głównie mówi wyraźnie, że aplikacja:

- służy wyłącznie do wyszukiwania, prezentacji i przeglądania treści bazy wiedzy,
- nie stanowi narzędzia wspierającego diagnozę lub terapię konkretnego pacjenta,
- nie przetwarza danych konkretnego pacjenta,
- nie stanowi wyrobu medycznego.

Odpowiedź 9

Zamawiający informuje, że zaktualizował Załącznik nr 3 do Zapytania (Załącznik nr 2 do OPZ).

Pytanie 10:

Z czego wynika żądanie, iż wykonawca musi posiadać certyfikat ISO 27001 oraz 9001 lub równoważne w zakresie obejmującym tworzenie i wdrażanie oprogramowania gdy przedmiotem zamówienia

podstawowego jest dostarczenie medycznej bazy wiedzy lub system wspierający wyszukiwanie i przeglądanie treści medycznych dla personelu medycznego, które zgodnie z wymogami już musi być udokumentowane jako wdrożone w podmiotach zewnętrznych. Taki wymóg ogranicza konkurencję, gdyż głównym przedmiotem wydawnictwa nie musi być tworzenie i wdrażanie oprogramowania.

Odpowiedź 10

Zamawiający informuje, że podtrzymuje zapisy dotyczące certyfikatu ISO 27001 jednocześnie wskazując bardziej precyzyjne kryteria jego równoważności oraz odstępuje od wymagania dotyczącego ISO 9001. Załącznik nr 3 do Zapytania (Załącznik nr 2 do OPZ) został zaktualizowany.

Pytanie 11:

Z Załącznika nr 1 Opis Przedmiotu Zamówienia wynika 5 części zamówienia opcjonalnego:

„W ramach zamówienia nieobligatoryjnego rozdzielnie:

- 1. Świadczenie przez Wykonawcę Usług Rozwojowych określonych w załączniku nr 3,*
- 2. Udostępnienie dodatkowych materiałów edukacyjnych, takich jak np. nagrania wideo, webinary, prezentacje multimedialne, podcasty lub inne materiały szkoleniowe powiązane z treściami bazy wiedzy.*
- 3. Udostępnienie modułu konwersacyjnego (AI) wspierającego użytkownika w wyszukiwaniu i przeglądaniu treści bazy wiedzy objętej zamówieniem podstawowym.*
- 4. Udostępnienie aplikacji mobilnej Wykonawcy (iOS/Android) zapewniającej dostęp do bazy wiedzy objętej zamówieniem podstawowym oraz – w przypadku skorzystania przez Zamawiającego z odpowiednich opcji zamówienia nieobligatoryjnego – do dodatkowych materiałów edukacyjnych udostępnianych w ramach Systemu.*
- 5. Zapewnienie przez Wykonawcę Usług Gwarancyjnych i Serwisowych dla przedmiotu zamówienia nieobligatoryjnego zdefiniowanych w załączniku nr 1 przez okres 60 miesięcy od dnia odbioru przez Zamawiającego Wdrożenia Systemu.”*

Podczas gdy w formularzu wyceny wskazane są:

1. Godziny rozwojowe
2. Moduł konwersacyjny AI Rozliczenie sesji AI z dostępem i gwarancją przez okres 60 miesięcy
3. Aplikacja mobilna z dostępem i gwarancją przez okres 60 miesięcy
4. Dodatkowe materiały edukacyjne opisane w OPZ w rozdziale 4.4. z dostępem i gwarancją przez okres 60 miesięcy
5. Dodatkowa liczba zapytań API po przekroczeniu limitu 5 mln zapytań miesięcznie.

A zatem z OPZ wynika, że gwarancja stanowi odrębną (5 część) zamówienia nieobligatoryjnego a z formularza wyceny jest uznana jako immanentna część każdej z części (1-4) zamówienia nieobligatoryjnego. Jaki są ostateczne części zamówienia nieobligatoryjnego?

W ramach której części zamówienia nieobligatoryjnego wynika wycena dodatkowej liczby zapytań po przekroczeniu limitu 5 mln zapytań.

Odpowiedź 11

Zamawiający informuje, że zamówienie nieobligatoryjne obejmuje następujące elementy uruchamiane odrębnie, w zależności od decyzji Zamawiającego:

1. Usługi Rozwojowe,
2. dodatkowe materiały edukacyjne,
3. moduł konwersacyjny (AI),
4. aplikację mobilną,
5. rozliczenie przekroczeń limitów wykorzystania usługi w modelu API zgodnie z zasadami określonymi w rozdziale 7 OPZ oraz Formularzu Cenowym.

Usługi Gwarancyjne i Serwisowe nie stanowią odrębnej, samodzielnej części zamówienia nieobligatoryjnego, lecz mają zastosowanie do tych elementów zamówienia nieobligatoryjnego, dla których ich świadczenie jest zasadne i które zostały uruchomione przez Zamawiającego.

Wycena dodatkowych pakietów zapytań API stanowi element zamówienia nieobligatoryjnego związany z rozliczeniem przekroczeń limitów wykorzystania usługi w modelu API. Zasady tego rozliczenia zostały opisane w rozdziale 7 Załącznika nr 1- OPZ, w szczególności w zakresie przekroczenia limitu miesięcznego i kalkulacji kosztów przekroczeń w Formularzu Cenowym.

Aktualny termin składania wycen do 3.04.2026 godzina 12.00.

27.03.2026 Marcin Łukasiewicz

.....