

ZPPZ.230.1.2025

(169901)

Do wszystkich Wykonawców

dotyczy: **Zapytania w celu ustalenia szacunkowej wartości zamówienia pn.: „Zakup rozwiązania klasy Security Data Lake”** Identyfikator CeZ: 168017.

Z uwagi na fakt, iż do przedmiotowego **Zapytania** wpłynęły pytania od Wykonawców, Zamawiający przytacza treść pytań i udziela odpowiedzi. Jednocześnie Zamawiający informuje o **przesunięciu terminu składania ofert szacunkowych do 6 kwietnia 2025 r.**

Pytanie 1.

Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie, w którym, przy wykorzystaniu mechanizmów redukcji danych i po zastosowaniu wymaganej protekcji, maksymalna pojemność netto, będzie uzyskana dla uśrednionego rozmiaru obiektu wynoszącego 200 KiB.

Odpowiedź 1.

Nie, Zamawiający podtrzymuje zapisy OPZ.

Pytanie 2.

Ponieważ Zamawiający oczekuje dostarczenia rozwiązania w szczególności opartego o protokół S3, czy Zamawiający dopuści rozwiązanie bez obsługi protokołu NFS?

Odpowiedź 2.

Zamawiający podtrzymuje zapisy OPZ.

Pytanie 3.

Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie wyłącznie z trybem compliance mode, w którym nie istnieje możliwość usuwania danych przed upływem retencji?

Odpowiedź 3.

Zamawiający podtrzymuje zapisy OPZ.

Pytanie 4.

XXXXXXX zainteresowany jest udzieleniem odpowiedzi na Państwa zapytanie w celu ustalenia szacunkowej wartości zamówienia na zakup rozwiązania klasy Security Data Lake.

Zwróciliśmy się z prośbą o przygotowanie ofert do upoważnionych podmiotów. Do chwili obecnej nie otrzymaliśmy odpowiedzi.

W związku z powyższym zwracamy się z prośbą o przedłużenie nam możliwości udzielenia Państwu odpowiedzi na powyższe zapytanie do dnia 4 kwietnia 2025 roku.

Będziemy wdzięczni za Państwa zrozumienie i wyrozumiałość.

Odpowiedź 4.

Zamawiający informuje o przesunięciu terminu składania ofert szacunkowych do 6 kwietnia 2025 r.

Pytanie 5.

Jaka jest przewidywana liczba jednoczesnych użytkowników, którzy będą korzystać z systemu w tym samym czasie ? Pytanie dotyczy części - *Wymagania funkcjonalne i techniczne dla platformy strumieniowego przetwarzania danych*

Odpowiedź 5.

Jednocześnie z platformy strumieniowego przetwarzania danych będzie korzystała niewielka liczba osób. Zamawiający zakłada, że zalogowanie się do platformy będzie tylko wymagane dla konfiguracji nowych źródeł oraz destynacji, optymalizacji transformacji logów, drobnych zmian administracyjnych oraz do pozyskiwania danych z macierzy obiektowej celem przekazania ich do platformy analitycznej. Tym samym Zamawiający nie przewiduje jednoczesnej pracy więcej niż 2-3 użytkowników, przy czym sama liczba użytkowników zarejestrowanych w systemie będzie większa niż 3 osoby np. – administratorzy platformy, pracownicy departamentu bezpieczeństwa, przełożeni itp.

Pytanie 6.

W zakresie warunku: „Platforma musi być produktem gotowym, posiadającym na moment składania oferty wszystkie wymagane przez Zamawiającego funkcjonalności”

Czy Zamawiający dopuszcza złożenie oferty rozwiązania, które posiada wszystkie wymagane funkcjonalności w wersji produkcyjnej, lecz wymaga jedynie konfiguracji lub parametryzacji po podpisaniu umowy?

Odpowiedź 6.

Bez znajomości pełnego kontekstu pytania, na chwilę obecną Zamawiający w tym zakresie podtrzymuje zapisy.

Pytanie 7.

Czy przez „produkt gotowy” Zamawiający rozumie rozwiązanie dostępne komercyjnie na rynku (np. w formie licencji), czy także rozwiązania wdrażane u innych klientów na podstawie analogicznych wymagań?

Odpowiedź 7.

Przez produkt gotowy Zamawiający rozumie produkt, który:

- Dostępny jest powszechnie w sprzedaży i dystrybucji wraz z niezbędnym zapleczem wsparcia po stronie producenta,
- Składa się z komponentów i oprogramowania niebędącego w fazie rozwojowej np. beta, early access itp.
- Jest przetestowane jako rozwiązanie kompletne przez producenta lub wykonawcę.

Pytanie 8.

Czy Zamawiający dopuszcza rozwiązanie, które posiada wszystkie wymagane funkcjonalności, ale nie były one dotychczas wdrażane w jednym środowisku jako kompletny pakiet?

Odpowiedź 8.

Bez znajomości pełnego kontekstu pytania, na chwilę obecną Zamawiający w tym zakresie podtrzymuje zapisy. Zamawiający oczekuje, że wykonawca posiada doświadczenie we wdrażaniu proponowanej technologii i zna charakterystyczne czynniki mogące wpłynąć na sposób i sukces wdrożenia.

Pytanie 9.

W zakresie warunku: „Platforma i wszystkie jej elementy składowe muszą pochodzić od jej producenta”

Czy Zamawiający dopuszcza, aby niektóre elementy składowe (np. komponenty open source lub zewnętrzne biblioteki) były licencjonowane i zaimplementowane przez producenta platformy, ale ich pierwotnym producentem nie jest oferent?

Odpowiedź 9.

3 z 5

Na chwilę obecną Zamawiający podtrzymuje zapisy w tym zakresie.

Pytanie 10.

Czy w rozumieniu Zamawiającego „elementy składowe” obejmują również oprogramowanie serwerowe, bazy danych, przeglądarki internetowe lub inne narzędzia systemowe, czy też wyłącznie komponenty funkcjonalne platformy?

Odpowiedź 10.

Zamawiający oczekuje rozwiązania integralnego, którego wsparcie w całości świadczone jest przez producenta, a także producent odpowiada za poprawność działania całego rozwiązania.

Pytanie 11.

Czy wymaganie, by wszystkie elementy pochodziły od producenta platformy, wyklucza możliwość użycia powszechnie stosowanych narzędzi firm trzecich (np. silników raportowych, silników workflow, narzędzi szyfrowania), które są integralnie zintegrowane z platformą?

Odpowiedź 11.

Nie wyklucza, z zastrzeżeniem odpowiedzi na pytanie 10.

Pytanie 12.

PYTANIA DO ZAMAWIAJĄCEGO – VEEAM OBJECT IMMUTABILITY & VEEAM READY

Czy Zamawiający dopuszcza, aby oferowane rozwiązanie spełniało wymóg wsparcia VEEAM Object Immutability dla S3 na poziomie funkcjonalnym i technicznym, nawet jeśli oficjalne potwierdzenie w programie VEEAM READY znajduje się w toku certyfikacji?

Odpowiedź 12.

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy na tym etapie.

Pytanie 13.

Czy Zamawiający dopuszcza oferowanie rozwiązania z wykorzystaniem komponentów sprzętowo-programowych, które wspólnie (jako zintegrowana całość) posiadają certyfikację VEEAM READY – Object Immutability, nawet jeśli nie wszystkie komponenty tej konfiguracji pochodzą od jednego producenta?

Odpowiedź 13.

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy na tym etapie.

Pytanie 14.

Czy Zamawiający dopuszcza potwierdzenie spełnienia wymogu wsparcia dla VEEAM Object Immutability poprzez oficjalny dokument producenta Veeam lub deklarację producenta rozwiązania, w przypadku braku jawnej publikacji na stronie internetowej Veeam?

Odpowiedź 14.

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy na tym etapie.

(-) Anna Bułhak

podpis

Osoba sporządzająca: Marika Czarnecka